



# Instituto Tecnológico de Aeronáutica

Divisão de Engenharia Eletrônica

Departamento de Sistemas e Controle

São José dos Campos, São Paulo, Brasil

## Aula 7 - Linearização exata por realimentação de estados<sup>1 2</sup>

Rubens J M Afonso

EE-209: Sistemas de controle não lineares

30 de agosto de 2017

---

<sup>1</sup>A. C. Faleiros & T. Yoneyama, *Teoria Matemática de Sistemas*, Arte e Ciência, 2002

<sup>2</sup>J. J. Slotine & W. Li, *Applied Nonlinear Control*, Cap. 6, Seção 1.3, Englewood

# Linearização exata por realimentação de estados

Este método permite linearizar o sistema exatamente, de forma que se comporta como previsto independentemente de estar em uma vizinhança em torno da trajetória de linearização.

**Exemplo:** Seja o sistema

$$\dot{x}_1 = -2x_1 + ax_2 + \text{sen}x_1$$

$$\dot{x}_2 = -x_2 \cos x_1 + \cos(2x_1)u$$

Como escolher o sinal de controle  $u$  para obter uma dinâmica linear válida para todo o  $\mathbb{R}^2$ ?



$$\begin{aligned}\dot{x}_1 &= -2x_1 + ax_2 + \text{sen}x_1 \\ \dot{x}_2 &= -x_2 \cos x_1 + \cos(2x_1)u\end{aligned}$$

**Ideia 1:** Redefinir as variáveis de estado, de forma que a EDO de  $\dot{x}_1$  fique linear, pois não a conseguimos manipular diretamente por meio de  $u$ . Escolhendo:

$$\begin{aligned}z_1 &= x_1, \\ z_2 &= ax_2 + \text{sen}x_1,\end{aligned}$$

vemos que  $z_2$  é igual aos dois termos mais à direita de EDO de  $\dot{x}_1$ , incluindo o termo não linear  $\text{sen}x_1$ . Esta escolha de variáveis de estado já lineariza a primeira EDO, pois:

$$\dot{z}_1 = \dot{x}_1 = -2 \underbrace{x_1}_{z_1} + \underbrace{ax_2 + \text{sen}x_1}_{z_2} = -2z_1 + z_2$$



$$\begin{aligned}\dot{x}_1 &= -2x_1 + ax_2 + \text{sen } x_1 \\ \dot{x}_2 &= -x_2 \cos x_1 + \cos(2x_1)u\end{aligned}$$

$$z_1 = x_1,$$

$$z_2 = ax_2 + \text{sen } x_1 \rightarrow x_2 = \frac{z_2}{a} - \frac{\text{sen } z_1}{a},$$

Calculando agora

$$\begin{aligned}\dot{z}_2 &= a\dot{x}_2 + \dot{x}_1 \cos x_1 = a[-x_2 \cos z_1 + \cos(2z_1)u] + (-2z_1 + z_2) \cos z_1 \\ &= a \left[ - \left( \frac{z_2}{a} - \frac{\text{sen } z_1}{a} \right) \cos z_1 + \cos(2z_1)u \right] + (-2z_1 + z_2) \cos z_1 \\ &= \cancel{-z_2 \cos z_1} + \text{sen } z_1 \cos z_1 + a \cos(2z_1)u - 2z_1 \cos z_1 + \cancel{z_2 \cos z_1} \\ &= \text{sen } z_1 \cos z_1 + a \cos(2z_1)u - 2z_1 \cos z_1\end{aligned}$$



$$\dot{z}_2 = \text{sen } z_1 \cos z_1 + a \cos(2z_1)u - 2z_1 \cos z_1$$

Escolhendo

$$u = \frac{2z_1 \cos z_1 - \text{sen } z_1 \cos z_1 + v}{a \cos(2z_1)}$$

Tem-se:

$$\dot{z}_2 = v$$

Assim o sistema fica:

$$\dot{z}_1 = -2z_1 + z_2$$

$$\dot{z}_2 = v$$

que é linear considerando os estados  $z_1$  e  $z_2$  e a entrada  $v$ .



$$\dot{z}_1 = -2z_1 + z_2$$

$$\dot{z}_2 = v$$

Este sistema é controlável, então podem-se alocar os autovalores em quaisquer posições desejadas, podendo estabilizar o sistema em MF mediante a lei de controle:

$$v = -k_1x_1 - k_2x_2 = -\mathbf{kz}.$$



# Proposta de método

Baseado neste exemplo, podemos propor o seguinte procedimento:  
Seja o sistema for descrito por

$$\dot{x}^{(n)} = f(\mathbf{x}) + g(\mathbf{x})u,$$

em que  $u$  é a entrada de controle e

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x \\ \dot{x} \\ \ddot{x} \\ \vdots \\ x^{(n-1)} \end{bmatrix},$$

é o vetor de estados.



O sistema pode ser colocado na forma companheira

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \\ \vdots \\ \dot{x}_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ \vdots \\ f(\mathbf{x}) + g(\mathbf{x})u \end{bmatrix},$$

em que  $f$  e  $g$  são funções possivelmente não lineares. Escolhendo o sinal de controle como

$$u = \frac{v - f}{g},$$

obtem-se a linearização por realimentação.





## Resultando

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \\ \vdots \\ \dot{x}_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ \vdots \\ v \end{bmatrix} .$$

Basta determinar  $v$  para estabilizar o sistema e o projeto estará completo. Uma alternativa é escolher:

$$v = -k_1x_1 - k_2x_2 - k_3x_3 - \dots - k_nx_n = \mathbf{kx}.$$

Se o sistema for controlável, podem-se alocar os autovalores em quaisquer posições desejadas.

Caso o sistema não seja dado na forma companheira, é necessária uma mudança de variáveis de estado.



# Formalização do método

Caso o sistema esteja na forma especial

$$\dot{\bar{\mathbf{z}}} = A\bar{\mathbf{z}} + B\beta^{-1}(\bar{\mathbf{z}})[\mathbf{u} - \bar{\alpha}(\bar{\mathbf{z}})],$$

a lei de controle

$$\mathbf{u} = \beta(\bar{\mathbf{z}})\bar{\mathbf{v}} + \bar{\alpha}(\bar{\mathbf{z}}),$$

torna este sistema linear:

$$\dot{\bar{\mathbf{z}}} = A\bar{\mathbf{z}} + B\bar{\mathbf{v}}.$$



Se o par  $(A,B)$  for controlável, existe uma matriz  $P$  não singular que realiza a mudança de variáveis

$$\mathbf{z} = P\bar{\mathbf{z}},$$

colocando o sistema na forma canônica controlável

$$\dot{\mathbf{z}} = P\dot{\bar{\mathbf{z}}} = PA\bar{\mathbf{z}} + PB\bar{\mathbf{v}} = \underbrace{PAP^{-1}}_{A_C} \mathbf{z} + \underbrace{PB}_{b_C} \bar{\mathbf{v}}.$$

As matrizes são

$$A_C = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ -a_1 & -a_2 & -a_3 & \dots & -a_n \end{bmatrix}, \quad B_C = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}.$$



Pode-se escolher a lei de controle

$$\bar{\mathbf{v}} = -\mathbf{kz} + \mathbf{v},$$

determinando  $\mathbf{k} = -[a_1 \ a_2 \ a_3 \ \dots \ a_n]^T$  de modo a alocar todos os autovalores de  $A - B\mathbf{k}$  em 0. Assim, o sistema ficaria

$$\dot{\mathbf{z}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} \mathbf{z} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \mathbf{v}$$

$$A_B \mathbf{z} + B_B \mathbf{v},$$

que é a chamada representação na forma canônica de Brunovsky, equivalente a uma cadeia de  $n$  integradores do sinal de entrada.



Lembrando que

$$\mathbf{u} = \beta(\bar{\mathbf{z}})\bar{\mathbf{v}} + \bar{\alpha}(\bar{\mathbf{z}}),$$

$$\bar{\mathbf{v}} = -\mathbf{k}\mathbf{z} + \mathbf{v},$$

e

$$\mathbf{z} = P\bar{\mathbf{z}},$$

tem-se

$$\mathbf{u} = \beta(\bar{\mathbf{z}})[- \mathbf{k}P\bar{\mathbf{z}} + \mathbf{v}] + \bar{\alpha}(\bar{\mathbf{z}}) = \beta(\bar{\mathbf{z}})\mathbf{v} + \underbrace{\bar{\alpha}(\bar{\mathbf{z}}) - \beta(\bar{\mathbf{z}})\mathbf{k}P\bar{\mathbf{z}}}_{\alpha(\bar{\mathbf{z}})},$$

que é a lei de controle estabilizante procurada em função de  $\bar{\mathbf{z}}$ .



# Método

A ideia é encontrar uma transformação  $T : \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^n$  que permita reescrever o sistema dado por

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \mathbf{g}(\mathbf{x})u,$$

na forma

$$\dot{\bar{\mathbf{z}}} = A\bar{\mathbf{z}} + B\beta^{-1}(\bar{\mathbf{z}})[\mathbf{u} - \bar{\alpha}(\bar{\mathbf{z}})].$$

Fazendo

$$\bar{\mathbf{z}} = T(\mathbf{x}),$$

tem-se

$$\dot{\bar{\mathbf{z}}} = \frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \dot{\mathbf{x}} = \frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x})u.$$



Em particular, buscam-se  $\tilde{\alpha}$  e  $\tilde{\beta}$  tais que

$$\begin{aligned}\dot{\bar{\mathbf{z}}} &= A_B \bar{\mathbf{z}} + B_B \bar{\beta}^{-1}(\bar{\mathbf{z}}) [\mathbf{u} - \bar{\alpha}(\bar{\mathbf{z}})] \\ A_B T(\mathbf{x}) + B_B \bar{\beta}^{-1}(T(\mathbf{x})) [\mathbf{u} - \bar{\alpha}(T(\mathbf{x}))] \\ A_B T(\mathbf{x}) + B_B \tilde{\beta}^{-1}(\mathbf{x}) [\mathbf{u} - \tilde{\alpha}(\mathbf{x})].\end{aligned}$$

Lembrando que

$$\dot{\mathbf{z}} = \frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) u,$$

Devem-se ter

$$\begin{aligned}\frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) &= A_B T(\mathbf{x}) - B_B \tilde{\beta}^{-1}(\mathbf{x}) \tilde{\alpha}(\mathbf{x}), \\ \frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) &= B_B \tilde{\beta}^{-1}(\mathbf{x}).\end{aligned}$$



$$\frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} T(\mathbf{x}) - \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \tilde{\beta}^{-1}(\mathbf{x}) \tilde{\alpha}(\mathbf{x}),$$

$$\frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \tilde{\beta}^{-1}(\mathbf{x}).$$





Assim

$$\left[ \frac{\partial T_1}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_1}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial T_1}{\partial x_n} \right] \mathbf{f}(\mathbf{x}) = T_2(\mathbf{x})$$

$$\left[ \frac{\partial T_2}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_2}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial T_2}{\partial x_n} \right] \mathbf{f}(\mathbf{x}) = T_3(\mathbf{x})$$

⋮

$$\left[ \frac{\partial T_n}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_n}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial T_n}{\partial x_n} \right] \mathbf{f}(\mathbf{x}) = -\tilde{\beta}^{-1}(\mathbf{x})\tilde{\alpha}(\mathbf{x}).$$



## Analogamente

$$\left[ \frac{\partial T_1}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_1}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial T_1}{\partial x_n} \right] \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 0$$

$$\left[ \frac{\partial T_2}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_2}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial T_2}{\partial x_n} \right] \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 0$$

$$\vdots$$

$$\left[ \frac{\partial T_n}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_n}{\partial x_2} \quad \dots \quad \frac{\partial T_n}{\partial x_n} \right] \mathbf{g}(\mathbf{x}) = \tilde{\beta}^{-1}(\mathbf{x})$$



## Exemplo

Considere o sistema

$$\dot{x}_1 = -a \operatorname{sen} x_2,$$

$$\dot{x}_2 = -x_1^2 + u.$$

Então:

$$\mathbf{f}(x_1, x_2) = \begin{bmatrix} -a \operatorname{sen} x_2 \\ -x_1^2 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{g}(x_1, x_2) = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (1)$$



Buscamos encontrar a transformação  $T$  que satisfaça:

$$\left[ \frac{\partial T_1}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_1}{\partial x_2} \right] \mathbf{f}(\mathbf{x}) = T_2(\mathbf{x}) \quad (2)$$

$$\left[ \frac{\partial T_2}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_2}{\partial x_2} \right] \mathbf{f}(\mathbf{x}) = -\tilde{\beta}^{-1}(\mathbf{x})\tilde{\alpha}(\mathbf{x}). \quad (3)$$

$$\left[ \frac{\partial T_1}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_1}{\partial x_2} \right] \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 0 \quad (4)$$

$$\left[ \frac{\partial T_2}{\partial x_1} \quad \frac{\partial T_2}{\partial x_2} \right] \mathbf{g}(\mathbf{x}) = \tilde{\beta}^{-1}(\mathbf{x}) \quad (5)$$



De (4) e (1), tem-se que:

$$\frac{\partial T_1}{\partial x_2} = 0. \quad (6)$$

Por outro lado, usando (2), (1) e o resultado de (6):

$$-a \operatorname{sen} x_2 \frac{\partial T_1}{\partial x_1} = T_2(\mathbf{x}), \quad (7)$$

donde:

$$\frac{\partial T_2}{\partial x_1} = -a \operatorname{sen} x_2 \frac{\partial^2 T_1}{\partial x_1^2}, \quad (8)$$

$$\frac{\partial T_2}{\partial x_2} = -a \cos x_2 \frac{\partial T_1}{\partial x_1}, \quad (9)$$



Adotando

$$T_1(\mathbf{x}) = x_1, \quad (10)$$

satisfaz-se (6). Substituindo também em (11), resulta:

Por outro lado, usando (2), (1) e o resultado de (6):

$$T_2(\mathbf{x}) = -a \operatorname{sen} x_2. \quad (11)$$

Finalmente, para obter a lei de controle de realimentação de estados com linearização exata, basta resolver (5) para encontrar  $\tilde{\beta}(\mathbf{x})$  e, com este valor, resolver (3)  $\tilde{\alpha}(\mathbf{x})$ :

$$\tilde{\beta}(\mathbf{x}) = \left[ \frac{\partial T_2}{\partial x_2} \right]^{-1} = -\frac{1}{a \cos x_2}, \quad (12)$$

$$\tilde{\alpha}(\mathbf{x}) = -\tilde{\beta}(\mathbf{x}) (-x_1^2) (-a \cos x_2) = x_1^2. \quad (13)$$



A lei de controle resultante é

$$u = \beta(\bar{\mathbf{x}})v + \bar{\alpha}(\bar{\mathbf{x}}) = -\frac{1}{a \cos x_2}v + x_1^2,$$

substituindo em

$$\dot{x}_1 = -a \operatorname{sen} x_2,$$

$$\dot{x}_2 = -x_1^2 + u,$$

tem-se

$$\dot{x}_1 = -a \operatorname{sen} x_2,$$

$$\dot{x}_2 = -x_1^2 - \frac{1}{a \cos x_2}v + x_1^2 = -\frac{1}{a \cos x_2}v.$$



Determinando  $\mathbf{z} = T(\mathbf{x})$ :

$$z_1 = x_1,$$

$$z_2 = -a \operatorname{sen} x_2,$$

donde

$$\dot{z}_1 = \dot{x}_1 = -a \operatorname{sen} x_2 = z_2,$$

$$\dot{z}_2 = -a \dot{x}_2 \cos x_2 = -a \left( -\frac{1}{a \cos x_2} v \right) \cos x_2 = v,$$

o que permite concluir que a lei de controle encontrada de fato lineariza e estabiliza o sistema.

