



Aula 8 - Linearização entrada saída e dinâmica zero

1 2

Rubens J M Afonso

EE-209: Sistemas de controle não lineares

30 de agosto de 2017

¹A. C. Faleiros & T. Yoneyama, *Teoria Matemática de Sistemas, Arte e Ciência*, 2002

²L. L. Slotine & W. Li, *Applied Nonlinear Control*, Cap. 6, Secção 1.2, Englewood

Linearização entrada saída e dinâmica zero

Certos sistemas podem ter uma função de saída não linear, além da própria dinâmica. Nesse caso, o método de linearização exata por realimentação de estados visto na Aula 7 não pode ser aplicado diretamente, pois só lineariza a dinâmica entre a entrada e os estados. No entanto, caso algumas propriedades sejam atendidas, pode-se obter um sistema linear entre a entrada e a saída.

Consideremos o sistema

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \mathbf{g}(\mathbf{x})u,$$

$$y = h(\mathbf{x}),$$

com $u, y \in \mathbb{R}$ e $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$.

Se h pudesse ser utilizada para construir a transformação T de forma que $\mathbf{z} = T(\mathbf{x})$ com:

$$T_1(\mathbf{x}) = h(\mathbf{x}),$$

$$T_i(\mathbf{x}) = \frac{\partial T_{i-1}}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}), \quad 2 \leq i \leq n$$



$$T_1(\mathbf{x}) = h(\mathbf{x}),$$

$$T_i(\mathbf{x}) = \frac{\partial T_{i-1}}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}), \quad 2 \leq i \leq n$$

Ter-se-ia o sistema:

$$\dot{\mathbf{z}} = \frac{dT(\mathbf{x})}{dt} = \frac{\partial T}{\partial \mathbf{x}} \dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} \frac{\partial T_1}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_2}{\partial \mathbf{x}} \\ \vdots \\ \frac{\partial T_{n-1}}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \end{bmatrix} [\mathbf{f}(\mathbf{x}) + \mathbf{g}(\mathbf{x})u] = \begin{bmatrix} T_2 \\ T_3 \\ \vdots \\ T_{n-1} \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{\partial T_1}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_2}{\partial \mathbf{x}} \\ \vdots \\ \frac{\partial T_{n-1}}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \end{bmatrix} \mathbf{g}(\mathbf{x})u$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{bmatrix} T(\mathbf{x}) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{\partial T_1}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_2}{\partial \mathbf{x}} \\ \vdots \\ \frac{\partial T_{n-1}}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \end{bmatrix} \mathbf{g}(\mathbf{x})u$$



$$\dot{\mathbf{z}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{bmatrix}}_{A_B} T(\mathbf{x}) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{\partial T_1}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_2}{\partial \mathbf{x}} \\ \vdots \\ \frac{\partial T_{n-1}}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \end{bmatrix} \mathbf{g}(\mathbf{x}) u$$

Adicionalmente, impondo:

$$\frac{\partial T_i}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 0, \quad 1 \leq i \leq n-1,$$

$$\frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 1,$$



Adicionalmente, impondo:

$$\frac{\partial T_i}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 0, \quad 1 \leq i \leq n-1,$$

$$\frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 1,$$

Ter-se-ia:

$$\dot{\mathbf{z}} = A_B T(\mathbf{x}) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{\partial T_1}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_2}{\partial \mathbf{x}} \\ \vdots \\ \frac{\partial T_{n-1}}{\partial \mathbf{x}} \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \end{bmatrix} \mathbf{g}(\mathbf{x}) u = A_B T(\mathbf{x}) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}}_{B_B} u$$



Finalmente, escolhendo:

$$u = v - \frac{\partial T_n}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x})$$

O sistema resultante, então, seria:

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{z}} &= A_B T(\mathbf{x}) + B_B v = A_B \mathbf{z} + B_B v \\ y &= h(\mathbf{x}) = T_1(\mathbf{x}) = z_1 = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}}_C \mathbf{z}\end{aligned}$$

Em suma, na variável \mathbf{z} o sistema seria linear com y como saída e v como entrada.



Assim, como no caso da linearização exata por realimentação de estados, busca-se encontrar a transformação T que satisfaça:

$$\begin{aligned} \left[\frac{\partial T_1}{\partial x_1} \frac{\partial T_1}{\partial x_2} \dots \frac{\partial T_1}{\partial x_n} \right] \mathbf{f}(\mathbf{x}) &= T_2(\mathbf{x}) \\ \left[\frac{\partial T_2}{\partial x_1} \frac{\partial T_2}{\partial x_2} \dots \frac{\partial T_2}{\partial x_n} \right] \mathbf{f}(\mathbf{x}) &= T_3(\mathbf{x}) \\ &\vdots \\ \left[\frac{\partial T_{n-1}}{\partial x_1} \frac{\partial T_{n-1}}{\partial x_2} \dots \frac{\partial T_{n-1}}{\partial x_n} \right] \mathbf{f}(\mathbf{x}) &= T_n(\mathbf{x}). \end{aligned} \tag{1}$$



E, simultaneamente,

$$\begin{aligned} \left[\frac{\partial T_1}{\partial x_1} \frac{\partial T_1}{\partial x_2} \cdots \frac{\partial T_1}{\partial x_n} \right] \mathbf{g}(\mathbf{x}) &= 0 \\ \left[\frac{\partial T_2}{\partial x_1} \frac{\partial T_2}{\partial x_2} \cdots \frac{\partial T_2}{\partial x_n} \right] \mathbf{g}(\mathbf{x}) &= 0 \\ \vdots \\ \left[\frac{\partial T_n}{\partial x_1} \frac{\partial T_n}{\partial x_2} \cdots \frac{\partial T_n}{\partial x_n} \right] \mathbf{g}(\mathbf{x}) &= 1 \end{aligned} \tag{2}$$



As condições expressas em (1) e (2) são as mesmas usadas para encontrar a lei de realimentação de estado para linearização exata. Porém, para linearização entrada saída, deve-se impor a condição adicional:

$$T_1(\mathbf{x}) = h(\mathbf{x}). \quad (3)$$

Pode não ser possível atender, simultaneamente, (1), (2) e (3). Nesse caso, requer-se procedimento diverso para realizar a linearização entrada saída.



Proposta de método

Definem-se as funções adicionais $\Psi_i(\mathbf{x})$, $1 \leq i \leq r+1$, tais que:

$$\Psi_1(\mathbf{x}) = y = h(\mathbf{x})$$

$$\frac{dy}{dt} = \Psi_2(\mathbf{x}) = \frac{d\Psi_1(\mathbf{x})}{dt} = \frac{\partial \Psi_1(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \dot{\mathbf{x}} = \frac{\partial \Psi_1(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \frac{\partial \Psi_1(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) u$$

$$\frac{d^2y}{dt^2} = \Psi_3(\mathbf{x}) = \frac{d\Psi_2(\mathbf{x})}{dt} = \frac{\partial \Psi_2(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \dot{\mathbf{x}} = \frac{\partial \Psi_2(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \frac{\partial \Psi_2(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) u$$

⋮

$$\frac{d^r y}{dt^r} = \Psi_{r+1}(\mathbf{x}) = \frac{d\Psi_r(\mathbf{x})}{dt} = \frac{\partial \Psi_r(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \dot{\mathbf{x}} = \frac{\partial \Psi_r(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \frac{\partial \Psi_r(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) u$$

em que r é tal que:

$$\frac{\partial \Psi_i(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 0, \quad 1 \leq i \leq r-1$$

$$\frac{\partial \Psi_r(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) \neq 0$$



Assim, resulta que

$$\frac{d^r y}{dt^r} = \frac{\partial \Psi_r(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) + \frac{\partial \Psi_r(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) u.$$

Dessa forma, pode-se escolher a lei de controle:

$$u = \left[\frac{\partial \Psi_r(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) \right]^{-1} \left[v - \frac{\partial \Psi_r(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \right].$$

Resultando em

$$\frac{d^r y}{dt^r} = v. \quad (4)$$

Isto é, a relação entre a entrada v e a saída y passa a ser descrita por (4), que é linear. Neste caso, r é chamado de **grau relativo do sistema**. Pode-se mostrar que $r \leq n$.



Exemplo: Seja o sistema

$$\dot{x}_1 = x_2$$

$$\dot{x}_2 = -x_1 + (1 - x_1^2)x_2 + u$$

$$y = x_1^2$$

Derivando-se y com respeito ao tempo:

$$\frac{dy}{dt} = 2x_1\dot{x}_1 = 2x_1x_2,$$

em que se nota que o sinal de controle não aparece, i. e., $\frac{\partial \Psi_1}{\partial \mathbf{x}} g = 0$. Seguimos com o processo derivando mais uma vez com respeito ao tempo:

$$\begin{aligned}\frac{d^2y}{dt^2} &= 2x_2\dot{x}_1 + 2x_1\dot{x}_2 = 2x_2^2 + 2x_1[-x_1 + (1 - x_1^2)x_2 + u] \\ &= 2x_2^2 - 2x_1^2 + 2x_1x_2 - 2x_1^3x_2 + 2x_1u.\end{aligned}$$



$$\frac{d^2y}{dt^2} = 2x_2^2 - 2x_1^2 + 2x_1x_2 - 2x_1^3x_2 + 2x_1u.$$

Tomando

$$u = \frac{v - 2x_2^2 + 2x_1^2 - 2x_1x_2 + 2x_1^3x_2}{2x_1} = \frac{v}{2x_1} + \frac{x_2^2}{x_1} + x_1 - x_2 + x_1^2x_2, \quad (5)$$

tem-se

$$\frac{d^2y}{dt^2} = v.$$



Tomando o estado aumentado:

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} y \\ \frac{dy}{dt} \\ x_1 \\ x_2 \end{bmatrix},$$

a dinâmica fica

$$\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} \frac{dy}{dt} \\ \frac{d^2y}{dt^2} \\ \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{dy}{dt} \\ 2x_2^2 - 2x_1^2 + 2x_1x_2 - 2x_1^3x_2 + 2x_1u \\ x_2 \\ -x_1 + (1 - x_1^2)x_2 + u \end{bmatrix},$$

$$y = [1 \ 0 \ 0 \ 0] \mathbf{x}$$



Com a lei de controle (5):

$$\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} \frac{dy}{dt} \\ v \\ x_2 \\ \frac{v+2x_2^2}{2x_1} \end{bmatrix}.$$

Como resultado tem-se

$$\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} \frac{dy}{dt} \\ v \\ x_2 \\ \frac{v+2x_2^2}{2x_1} \end{bmatrix},$$

$$y = [1 \quad 0 \quad 0 \quad 0] \mathbf{x},$$

que expressa uma relação linear entre v e y , conforme buscado.



Exemplo: Admitamos a mesma dinâmica do caso anterior, com a saída diferente:

$$\dot{x}_1 = x_2$$

$$\dot{x}_2 = -x_1 + (1 - x_1^2)x_2 + u$$

$$y = x_1 x_2$$

Derivando-se y com respeito ao tempo:

$$\frac{dy}{dt} = x_2 \dot{x}_1 + x_1 \dot{x}_2 = x_2^2 - x_1^2 + (1 - x_1^2)x_1 x_2 + x_1 u,$$

em que se nota que o sinal de controle já aparece (o grau relativo é $r = 1$).

Tomando

$$u = \frac{v - x_2^2 + x_1^2 - (1 - x_1^2)x_1 x_2}{x_1} = \frac{v - x_2^2}{x_1} + x_1 - x_2 + x_1^2 x_2, \quad (6)$$

tem-se

$$\frac{dy}{dt} = v.$$



Exemplo: Admitamos a mesma dinâmica do caso anterior, com a saída diferente:

$$\dot{x}_1 = x_2$$

$$\dot{x}_2 = -x_1 + (1 - x_1^2)x_2 + u$$

$$y = x_1 x_2$$

Derivando-se y com respeito ao tempo:

$$\frac{dy}{dt} = x_2 \dot{x}_1 + x_1 \dot{x}_2 = x_2^2 - x_1^2 + (1 - x_1^2)x_1 x_2 + x_1 u,$$

em que se nota que o sinal de controle já aparece (o grau relativo é $r = 1$).

Tomando

$$u = \frac{v - x_2^2 + x_1^2 - (1 - x_1^2)x_1 x_2}{x_1} = \frac{v - x_2^2}{x_1} + x_1 - x_2 + x_1^2 x_2, \quad (6)$$

tem-se

$$\frac{dy}{dt} = v.$$



Tomando o estado aumentado:

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} y \\ x_1 \\ x_2 \end{bmatrix},$$

a dinâmica fica

$$\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} \frac{dy}{dt} \\ \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v \\ x_2 \\ \frac{v-x_2^2}{x_1} \end{bmatrix},$$
$$y = [1 \quad 0 \quad 0] \mathbf{x}.$$



Dinâmica zero

Assumindo grau relativo $r > 1$, sejam as transformações Φ e Ψ :

$$\Phi(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} \phi_1(\mathbf{x}) \\ \phi_2(\mathbf{x}) \\ \vdots \\ \phi_{n-r}(\mathbf{x}) \end{bmatrix},$$

tal que

$$\frac{\partial \phi_i}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 0, \quad 1 \leq i \leq n-r.$$



$$\Psi_{i+1} = \frac{\partial \Psi_i}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}), \quad 1 \leq i \leq r-1,$$

$$\Psi_1 = h,$$

$$\frac{\partial \Psi_i}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 0, \quad 1 \leq i \leq r-1,$$

$$\frac{\partial \Psi_r}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) \neq 0,$$

pode-se reescrever o sistema com o vetor de estado:

$$\mathbf{z} = \begin{bmatrix} \Phi(\mathbf{x}) \\ \Psi(\mathbf{x}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \eta \\ \xi \end{bmatrix}.$$



Com isto, resulta a dinâmica

$$\dot{\mathbf{z}} = \begin{bmatrix} \dot{\eta} \\ \dot{\xi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{f}_0(\eta, \xi) \\ \mathbf{f}_\xi(\xi) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial \phi_1}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \\ \frac{\partial \phi_2}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \\ \vdots \\ \frac{\partial \phi_{n-r}}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \\ A_B \xi + \begin{bmatrix} \mathbf{0}_{r-1 \times r} \\ \frac{\partial \Psi_r}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} + B_B \frac{\partial \Psi_r}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) u \end{bmatrix}.$$

A dinâmica de

$$\dot{\eta} = \mathbf{f}_0(\eta, \xi) = \begin{bmatrix} \frac{\partial \phi_1}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \\ \frac{\partial \phi_2}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \\ \vdots \\ \frac{\partial \phi_{n-r}}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \end{bmatrix}$$

não afeta a saída, que depende exclusivamente de ξ .



A dinâmica de

$$\dot{\eta} = \mathbf{f}_0(\eta, \xi) = \begin{bmatrix} \frac{\partial \phi_1}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \\ \frac{\partial \phi_2}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \\ \vdots \\ \frac{\partial \phi_{n-r}}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) \end{bmatrix}$$

quando $\xi = 0$, i. e., $\mathbf{f}_0(\eta, 0)$ é chamada de **dinâmica zero**.

No caso de sistemas lineares, a estabilidade da dinâmica zero se relaciona ao fato de os zeros da função de transferência estarem no Semiplano Esquerdo (SPE). Assim, por analogia, diz-se que o sistema não linear é de **fase mínima** se a dinâmica zero é assintoticamente estável no domínio considerado.



Exemplo: Seja o sistema

$$\dot{x}_1 = -x_1 + x_1 x_2 \frac{2+x_3^2}{1+x_3^2}$$

$$\dot{x}_2 = x_3$$

$$\dot{x}_3 = x_1 x_3 + u$$

$$y = x_2^2$$

Derivando-se y com respeito ao tempo:

$$\frac{dy}{dt} = 2x_2 \dot{x}_2 = 2x_2 x_3,$$

em que se nota que o sinal de controle não aparece, i. e., $\frac{\partial \Psi_1}{\partial \mathbf{x}} g = 0$. Seguimos com o processo derivando mais uma vez com respeito ao tempo:

$$\frac{d^2y}{dt^2} = 2(x_3 \dot{x}_2 + x_2 \ddot{x}_2) = 2x_3^2 + 2x_1 x_2 x_3 + 2x_2 u.$$



$$\frac{d^2y}{dt^2} = 2x_3^2 + 2x_1x_2x_3 + 2x_2u.$$

Fazendo-se:

$$u = \frac{v}{2x_2} - \frac{x_3^2 + x_1x_2x_3}{x_2},$$

Tem-se a linearização entrada saída, donde encontram-se:

$$\xi_1 = \Psi_1(\mathbf{x}) = x_2^2 = y,$$

$$\xi_2 = \Psi_2(\mathbf{x}) = \frac{\partial \Psi_1}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) = 2x_2x_3 = \dot{y}.$$



Arbitrando

$$\phi_1(\mathbf{x}) = x_1,$$

resulta:

$$\frac{\partial \phi_1}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{g}(\mathbf{x}) = 0.$$

Assim, a dinâmica do estado modificado é:

$$\dot{\eta} = \dot{\phi}_1 = \frac{\partial \phi_1}{\partial \mathbf{x}} \mathbf{f}(\mathbf{x}) = -x_1 + x_1 x_2 \frac{2+x_3^2}{1+x_3^2} = -\eta + \eta x_2 \frac{2+x_3^2}{1+x_3^2}$$

$$\dot{\xi}_1 = 2x_2 x_3 = \dot{y} = \xi_2$$

$$\dot{\xi}_2 = 2x_3^2 + 2x_1 x_2 x_3 + 2x_2 u = v$$

Para que se tenha $\xi = 0$, basta que $x_2 = 0$. Neste caso, tem-se

$$\dot{\eta} = f_0(\eta, 0) = -\eta,$$

que é assintoticamente estável, resultando que o sistema é de fase mínima.

